

La normalización de la identidad digital en la ciencia abierta para la autoría de noveles investigadores

Raúl Orlando Banegas¹

<https://orcid.org/0000-0003-4182-8931>



Recibido: 10 de febrero de 2026/ Aceptado: 15 de abril de 2026

Resumen: El presente artículo realiza una revisión narrativa sobre los identificadores y perfiles digitales de autor, como respuesta a los desafíos que plantea la actual proliferación de plataformas académicas, pues en el contexto de una producción científica en crecimiento y del paradigma de la ciencia abierta, la fragmentación y ambigüedad en la autoría dificultan una evaluación precisa del trabajo de los investigadores, por lo que los Identificadores Persistentes (Pis) se analizan aquí como la solución fundamental para garantizar una atribución unívoca y una visibilidad consolidada de la labor académica. La revisión narrativa se lleva a cabo mediante el análisis de la literatura especializada y la descripción comparada de las principales herramientas de identificación y redes sociales académicas, incluyendo ORCID, ResearcherID, Scopus Author ID, Dialnet, ResearchGate, Google Scholar y Academia.edu, así como de sus funcionalidades, ventajas y limitaciones. Como contribuciones originales, el artículo ofrece directrices prácticas para la creación y el mantenimiento de perfiles digitales académicos, así como la gestión estratégica de la producción científica. Concluyendo en que la gestión proactiva de la identidad digital trasciende la mera visibilidad personal, ya que contribuye a la integridad, transparencia y eficiencia del sistema científico en su conjunto, especialmente para la autoría de investigadores noveles.

Palabras clave: Investigadores, Identidad digital, Identificadores persistentes.

Abstract: This article presents a narrative review of author identifiers and digital profiles in response to the challenges arising from the current proliferation of academic platforms. Within the context of growing scientific output and the open science paradigm, fragmentation and ambiguity in authorship hinder the accurate assessment of researchers' work. Consequently, Persistent Identifiers (PIDs) are analyzed here as the fundamental solution to ensure unambiguous attribution and consolidated visibility of scholarly

¹ Universidad Nacional de Santiago del Estero. Facultad de Humanidades, Ciencias Sociales y de la Salud. Instituto de Lingüística, Folklore y Arqueología.

contributions. The narrative review is conducted through an analysis of the specialized literature and a comparative description of the main identification tools and academic social networks, including ORCID, ResearchID, Scopus Author ID, Dialnet, ResearchGate, Google Scholar, and Academia.edu, as well as their functionalities, advantages, and limitations. As original contributions, the article offers practical guidelines for the creation and maintenance of academic digital profiles, along with the strategic management of scientific output. It concludes that proactive management of digital identity transcends mere personal visibility, since it contributes to the integrity, transparency, and efficiency of the scientific system as a whole, especially for the authorship of early-career researchers.

Keywords: Researchers, Digital identity, Persistent identifiers

1. Introducción

Ante la extensión y la efervescencia de la comunidad académica contemporánea, podemos notar que se dan lugar a homónimos, multiplicidad de publicaciones y registros repetidos, lo que históricamente ha dificultado la evaluación precisa de la actividad científica (Sánchez, 2021). Esto limita al reconocimiento claro de los autores—inherente a la difusión del conocimiento mediante revistas— y obstaculiza el reconocimiento de las contribuciones individuales al avance disciplinar (Martínez-Méndez y López-Carreño, 2019).

El nombre y la afiliación suelen ser datos tradicionales insuficientes para garantizar una identificación unívoca y permanente, especialmente si se quiere considerar la trayectoria completa de un científico. Para abordar esta limitación, han surgido las denominadas plataformas y redes académicas, que ofrecen, entre otros, sistemas de medición personalizados. Orduna-Malea et al. (2017a) clasifican estos indicadores en cinco grandes categorías: bibliométricas (publicación y citación), de uso, de participación, de valoración y de conectividad social.

En un entorno científico-académico marcado por la competitividad, estas herramientas son fundamentales para que los académicos se distingan, mejorando sus oportunidades de progresión profesional y ampliando el impacto de su trabajo (Greifeneder et al., 2018, p. 119). En consecuencia, se hace necesario implementar sistemas de identificación unívoca que eliminen la ambigüedad en la autoría y aseguren el reconocimiento adecuado de las contribuciones científicas.

En las siguientes secciones se revisarán las principales iniciativas desarrolladas para abordar esta problemática, su contexto dentro del ecosistema académico y las estrategias propuestas para su adopción efectiva.

2. Identificadores Persistentes y la Construcción de la Identidad Digital

Según Lorenzo-Escolar y Pastor-Ruiz (2012) se pueden distinguir entre el identificador de autor, un código único asignado a un investigador, y el perfil de autor, que agrupa y organiza todas sus obras académicas. Juntos, conforman una marca personal digital en el ecosistema académico, con la finalidad de permitir el reconocimiento y la correcta distinción de cada científico mediante la estandarización y comunicación de los resultados.

La implementación de PIDs asegura que la producción científica sea interoperable y reutilizable en múltiples entornos y plataformas de código abierto, fomentando infraestructuras digitales que favorezcan la ciencia abierta y la colaboración global (Hernández Gutiérrez, Marielos; Hernández, 2025).

Este identificador único es la piedra angular de la identidad digital del investigador, ya que garantiza la correcta atribución y visibilidad dentro del ecosistema digital de la ciencia. (Fernández-Marcial y González-Solar, 2015). Por ello, resulta estratégico que las instituciones fomenten y normalicen el uso de los PIDs como parte de una política² destinada a ampliar su visibilidad internacional, proyectando una imagen coherente con un contexto de cultura digital (Lara, 2009, p. 17).

2.1 ORCID: más allá de un número

De acuerdo con Schnieders et al. (2022), Open Researcher and Contributor ID (ORCID)³, es una herramienta cuyo objetivo primordial es aumentar la visibilidad y el impacto de la producción científica, funcionando como un portal web multidisciplinar que agrupa perfiles con hipervínculos a revistas, bases de datos y otras fuentes (Ashmore y Argabright, 2019).

Su sistema integral de metadatos, van más allá del nombre, incluyendo afiliación institucional, especialización disciplinar, perfiles en redes académicas y vínculos de colaboración, lo que facilita una verificación de identidad respaldada por múltiples fuentes

² dicha política, debe incorporar la evaluación científica y la gestión editorial. Como señalan Smith-Yoshimura et al. (2014, p. 7), la correcta vinculación de autores con sus resultados ha impulsado que la bibliometría evolucione hacia la medición del impacto social, considerando no solo citas sino también menciones en redes sociales y medios.

(Sánchez, 2021). Técnicamente, posee una estructura definida como un localizador uniforme de recursos (URL) de 16 dígitos (<https://orcid.org/xxxx-xxxx-xxxx-xxxx>), donde los primeros seis corresponden al código del registrador y los diez siguientes son un número exclusivo para cada persona (Hernández Gutiérrez, Marielos; Hernández, 2025). La creación y mantenimiento del perfil es gratuita y permite al investigador gestionar el nivel de acceso público o privado de su información.

Mediante este sistema, el cual fue diseñado para generar una identidad digital, que garantice el rastreo único del académico publicante y facilite, además, la interacción y el intercambio de contenidos dentro de estas plataformas especializadas. Los portales académicos constituyen entornos en línea para difundir dicho perfil. Es una práctica común que numerosas revistas científicas incluyan enlaces al mismo junto al nombre de los autores en sus artículos (Ares-Blanco, García-Torrecillas y Barrio-Cortes, 2023).

Un código ORCID agiliza tareas académicas clave: la elaboración de un currículum vitae dinámico; el aumento de la visibilidad, difusión e impacto; la identificación en el envío de manuscritos; la presentación a convocatorias de financiación; y la interoperabilidad con otros sistemas. Las publicaciones pueden incorporarse al registro de manera manual o automática a través de DOI o importándose desde bases de datos como Crossref o Web of Science, así como desde archivos BibTeX (Ares-Blanco, García-Torrecillas y Barrio-Cortes, 2023).

El flujo de datos en Crossref es el proceso estructurado mediante el cual los editores académicos depositan metadatos (título, autores, fecha, URL actualizable) para obtener un identificador persistente que garantiza la localización, citación y acceso permanente de los documentos.

Este flujo incluye la membresía del editor para recibir un prefijo único; la asignación de un identificador completo al objeto digital; el envío de metadatos en formato XML desde sistemas de gestión (OJS) hacia Crossref; la validación y activación del identificador, vinculando la cita con la URL del documento; y el mantenimiento, actualizando la URL ante cualquier cambio de ubicación. Dicho sistema permite la interoperabilidad entre plataformas como Orcid, entre otras y facilita la generación de citas bibliográficas.

2.2 ResearcherID: Una herramienta para autores y editores

En el 2008 se lanzó ResearcherID, una iniciativa de Thomson Reuters (actualmente, Clarivate), diseñada para que cada investigador gestione, al igual que con un identificador

único que elimina ambigüedades en las búsquedas bibliográficas (Cals y Kotz, 2008). Este sistema proporciona un perfil personal con una URL permanente, asociado a un código alfanumérico que combina una letra, cuatro dígitos y el año de registro.

Si el usuario cuenta con suscripción a la Web of Science, puede utilizar este código para agrupar y localizar sus publicaciones, además de actualizar manualmente su producción y visualizar semanalmente sus métricas de citas, incluido el índice h^4 (Lorenzo-Escolar y Pastor-Ruiz, 2012). Asimismo, Hirsch (2005) define a este índice como el número h de artículos publicados por un investigador que han recibido al menos h citas cada uno, de modo que el resto de sus publicaciones no superan esa cantidad de citas.

El autor sostiene que el índice h es preferible a otras formas de medición: mientras que el conteo total de publicaciones refleja solo productividad —no calidad ni impacto—, el total de citas puede distorsionarse debido a la influencia desproporcionada de unos pocos trabajos muy citados (como revisiones o artículos en coautoría), los cuales no siempre representan fielmente la aportación individual del científico.

De acuerdo con Cals y Kotz (2008), el Web of Science Researcher ID constituye un identificador único diseñado para vincular de manera inequívoca a un investigador con toda su producción científica dentro del ecosistema de la Web of Science. Esta herramienta permite a los autores gestionar y exhibir su historial completo de publicaciones, monitorear sus métricas de citación (como el número de citas y el índice h), y realizar un seguimiento de su actividad como revisor y miembro de consejos editoriales.

Facilita la identificación de colaboradores potenciales, la importación de publicaciones desde ORCID, gestores bibliográficos (vía archivos BibTex, RIS o CSV) o mediante identificadores específicos (DOI, PMID, etc.). Asimismo, la plataforma también genera informes descargables que resumen el impacto académico en roles de autor, editor y revisor, y conecta a los investigadores con revistas que solicitan revisores. Para los editores, el sistema agiliza la localización, contacto y gestión de revisores, incluyendo la externalización de certificados de revisión (Cals y Kotz, 2008).

2.3 Scopus: La dualidad del sistema

Según Lorenzo-Escolar y Pastor-Ruiz (2012), la base de datos Scopus implementó en 2006 dos herramientas complementarias para la identificación de autores: el Scopus Author Identifier y el Author Profile. Aunque se presentan integrados en una misma interfaz,

conceptualmente se distinguen entre el identificador único y el perfil curricular, ambos fueron desarrollados automáticamente para autores que publican en revistas indexadas en esta plataforma comercial. El sistema asigna un código numérico exclusivo a cada investigador sin requerir su consentimiento previo, utilizando un algoritmo que analiza afiliaciones, áreas temáticas, coautores y patrones de citas para vincular las distintas variaciones de un nombre (Lorenzo-Escolar y Pastor-Ruiz, 2012).

No obstante, como advierte Aerts (2008), este proceso automatizado puede ocasionar que un mismo autor reciba múltiples identificadores y perfiles. A su vez, el sistema incluye un mecanismo de retroalimentación directa en la página “Detalles del Autor”, que otorga a los investigadores la capacidad de revisar la información asociada a su perfil y notificar formalmente a la base de datos cualquier error o actualización requerida.

El perfil de autor en Scopus (Scopus Author ID) se genera automáticamente a partir de las publicaciones indexadas en la base de datos y no es gestionado directamente por el investigador, aunque se pueden solicitar modificaciones (Ares-Blanco et al., 2023). Entre sus características principales destacan la recopilación exclusiva de publicaciones incluidas en Scopus, la posibilidad de exportar la producción científica y la provisión de métricas como el índice h, el número de citas y documentos, y gráficas temporales de citación.

Este perfil asigna un identificador numérico único que puede integrarse con ORCID. La información presentada incluye el nombre preferido del autor —seleccionable entre las variantes recogidas gracias a la herramienta Author Feedback Wizard—, el Scopus Author ID, el ORCID vinculado, la afiliación institucional más reciente (no editable), las áreas de conocimiento, el número de documentos citados, el índice h, un gráfico anual de citas y documentos, y un listado de coautores (Ares-Blanco et al., 2023).

3. Perfil de Autor en Redes Sociales para Investigadores

Asociada a la identificación normativa mediante los PIDs, la gestión de un perfil en redes sociales académicas se ha convertido en una herramienta fundamental para la visibilidad y la interacción colaborativa. La implementación de un perfil de investigador constituye una solución para la desambiguación académica, ya que consolida de manera unívoca la producción científica de un autor, asociándose de forma consistente con datos como su afiliación institucional y su área temática principal (Ares-Blanco et al., 2023).

Como señalan estos autores Ares-Blanco et al. (2023), el desarrollo y mantenimiento de un perfil digital no solo soluciona problemas de identificación, sino que también facilita la

divulgación del trabajo y fomenta la interacción colaborativa a través de plataformas académicas especializadas. Autores como Romero Borges, Peralta Albolaez, Rojas Machado y Rivas Corría (2018) definen a estas como estructuras relacionales, en ellas, un conjunto de actores, ya sean personas o instituciones, se vinculan entre si de acuerdo con algún criterio común.

Los perfiles generados en las plataformas académicas digitales reproducen la dinámica colaborativa inherente a las comunidades científicas convencionales, facilitando la interacción y el trabajo corporativo entre investigadores. Las más destacadas de estas plataformas por su alcance son: Google Scholar, con aproximadamente 389 millones de usuarios, y ResearchGate, que reporta alrededor de 20 millones. (Ares-Blanco et al., 2023)

En el ecosistema de la investigación, estos entornos permiten escuchar, debatir y dialogar activamente sobre el conocimiento científico. De acuerdo con Ares-Blanco et al. (2023), la comunidad de académicos las considera como herramientas esenciales, gracias a su fácil acceso, su amplio alcance y su capacidad para generar nuevas dinámicas de colaboración.

En definitiva, las redes sociales académicas se han erigido como vitrinas digitales para la exhibición de la producción académica y como plataformas de interconexión global entre pares, superando las limitaciones de contacto propias del pasado. Asimismo, resultan particularmente útiles para la difusión y gestión de los perfiles profesionales de los investigadores, ya que son sistemas abiertos, en construcción y evolución continua, en los que se involucran conjuntos de investigadores en áreas de conocimiento específicas. Pero también permiten entrar en contacto con quienes tienen una visión diferente sobre una misma temática.

En el contexto de la Ciencia Abierta, la gestión de la privacidad en las redes académicas resulta fundamental, pues los investigadores deben equilibrar la máxima difusión de su trabajo con el control sobre su información personal, ya que la visibilidad es la moneda de cambio de este paradigma, pero no todos los datos que componen la identidad digital deben ser necesariamente públicos.

Esta tensión no es un mero tecnicismo: si bien la Ciencia Abierta impulsa la transparencia y el intercambio de datos, los investigadores pueden mostrarse reacios a compartir completamente su información por temor a ser juzgados, a comprometer la confidencialidad de ideas en etapas tempranas o a que sus datos públicos sean utilizados sin consentimiento para otros fines. Lograr el equilibrio entre apertura y privacidad constituye,

por tanto, un desafío que exige una reflexión constante y un uso estratégico de las herramientas de control que cada plataforma ofrece.

3.1 Dialnet y la arquitectura de la información.

Según Romero Peña, Iturriaga Barco y Sáenz de Pablo (2015), Dialnet se consolida como un proyecto de cooperación bibliotecaria de alcance global y es reconocido como el principal portal bibliográfico de acceso abierto especializado en contenidos científicos hispanos. Este sistema integra una amplia diversidad de recursos documentales —como artículos de revistas, capítulos de obras colectivas, tesis doctorales, libros y reseñas—, concentrándose en documentos publicados en España, en cualquier idioma, así como en investigaciones en español o sobre temas hispánicos producidas a nivel internacional.

La plataforma Dialnet ofrece cinco interfaces de búsqueda especializadas: documentos (con filtros progresivos), revistas (accesibles por listados completos, alfabéticos o temáticos), tesis (consultables por autor, título o universidad, con registros detallados), congresos (con enlaces a ediciones y actas) y autores.

Precisamente, en el módulo de autores, Dialnet asigna un código único identificador a cada investigador, lo que permite desambiguar su producción y acceder a una página personal que centraliza toda su obra indexada en el portal (Romero Peña et al., 2015).

Dentro de sus herramientas más avanzadas, Dialnet, para la gestión de la información destacan, la exportación de resultados en múltiples formatos, el almacenamiento de búsquedas para su reutilización o suscripción, la creación de listas de referencias compartibles y un sistema de alertas personalizadas —mediante registro gratuito— sobre novedades de revistas, materias de interés o búsquedas guardadas (Romero Peña et al., 2015).

El perfil único de autor de Dialnet se asigna de forma automática y no requiere registro previo por parte del investigador. Su correcta configuración depende de la calidad de los metadatos proporcionados por las fuentes indexadas y de las solicitudes de corrección que el propio autor realice. Para una gestión proactiva, se sugiere revisar periódicamente el perfil y notificar cualquier incidencia mediante los canales oficiales de la plataforma.

3.2 *ResearchGate, naturaleza y propósito*

De acuerdo con Ares-Blanco et al. (2023), ResearchGate es una plataforma académica y colaborativa de acceso libre, se encuentra operativa desde 2008, y facilita la conexión y difusión abierta de trabajos científicos. Su diseño busca responder a las necesidades específicas de los usuarios, desde la creación del perfil personal hasta la implementación de algoritmos que identifican resúmenes de trabajos científicos similares (Ares-Blanco et al., 2023).

Uno de sus componentes centrales, según describen Ares-Blanco et al. (2023), es un motor de búsqueda semántico que explora tanto recursos internos como bases de datos externas de primer nivel (como PubMed, arXiv o la Biblioteca de la NASA). Este sistema está diseñado para localizar la información más precisa y relevante entre un corpus que supera los 35 millones de documentos, que incluye artículos de revistas, registros de investigación, foros y grupos de discusión (Ares-Blanco et al., 2023).

Como señalan Ares-Blanco et al. (2023), el registro en este motor semántico desencadena sugerencias algorítmicas de grupos temáticos, perfiles investigadores afines y literatura especializada. Su ecosistema integra grupos, configurables como públicos o como ámbitos privados para miembros particulares u organizacionales. Dado que cualquier usuario puede crear un grupo y cada uno dispone de herramientas para la coautoría de documentos, la plataforma opera como un ámbito de congregación para entidades científicas y un canal de conexión para académicos con afinidades (Ares-Blanco et al., 2023).

Los autores Ares-Blanco et al. (2023) ponen de relieve que el sistema también dispone de un mercado de trabajo global especializado, donde la búsqueda de vacantes científicas se refina mediante criterios de palabras clave, perfil del puesto y ubicación territorial. Finalmente, estos autores indican que ResearchGate funciona como una herramienta de apoyo para la gestión y divulgación de la producción científica, actuando como un repositorio que respeta los derechos de autor. Esta característica permite a los miembros leer y descargar publicaciones de manera gratuita (Ares-Blanco et al., 2023).

La creación de un perfil de autor en ResearchGate se inicia accediendo a su sitio web y completando el registro gratuito, utilizando preferiblemente un correo institucional y proporcionando nombre, afiliación y áreas de investigación, con especial atención a uniformizar el formato del nombre para garantizar coherencia.

3.3 *Google Scholar: Funcionalidades y datos del perfil*

Según Ares-Blanco et al. (2023), el perfil académico en Google Scholar permite registrar datos personales como la afiliación institucional, correo electrónico, sitio web personal y áreas de interés investigador. La plataforma genera y muestra parámetros bibliométricos clave, entre las que se incluyen el índice h general, el índice h calculado para los últimos diez años y el número de citas recibidas por cada publicación.

Además, el sistema establece vínculos automáticos entre el perfil del investigador y los de sus coautores dentro de la misma plataforma, y ofrece un servicio de alertas que notifica por correo electrónico las nuevas publicaciones o citas recibidas por un autor. No obstante, los mismos autores advierten que una desventaja significativa de Google Scholar es su indexación indiscriminada, que puede incluir en el perfil revistas de escaso rigor científico y, en ocasiones, publicaciones duplicadas, lo que podría inflar artificialmente las métricas de impacto como el índice h (Ares-Blanco et al., 2023).

Se recomienda vincular su ORCID y activar las actualizaciones automáticas, revisando periódicamente el perfil para mantener su precisión y añadir nuevas obras. Configurar el perfil como público otorga mayor visibilidad, al igual que utilizar un enlace resultante en su CV y firmas digitales.

3.4 *Academia.edu ¿Cuál es su origen y propósito?*

Según el análisis comparativo de Bhardwaj (2017), Academia.edu es una red social académica (ASNS) fundada en septiembre de 2008 por Richard Price. Esta es descrita como un espacio destinado a que los investigadores conecten, compartan producción científica y sigan avances en sus disciplinas, destacando que su adopción varía según el área.

El estudio de Bhardwaj (2017) resalta que esta plataforma permite a los usuarios solicitar el texto completo de artículos directamente a los autores, mostrar u ocultar resúmenes en los resultados de búsqueda, guardar búsquedas en su cuenta y descargar documentos a texto completo. Asimismo, facilita invitar colegas mediante herramientas Web 2.0, recibir actualizaciones sobre lecturas, descargas y contenidos seguidos, así como revisar contenidos y enviar comentarios sobre trabajos de investigación.

En cuanto a métricas, Bhardwaj (2017) indica que Academia.edu ofrece estadísticas sobre el total de lecturas o vistas de papers, las vistas de perfil y estadísticas semanales de lecturas y descargas. No obstante, el autor advierte que carece por completo de funciones de

seguimiento de citas (como número total, anual, por artículo o gráficos), lo que representa una desventaja significativa frente a otras plataformas como ResearchGate y Mendeley.

Respecto a la interacción, Bhardwaj (2017) señala que posee funciones sociales robustas, como permitir comentarios, seguir a otros usuarios, personalizar notificaciones y sugerir publicaciones valoradas por los contactos. Sin embargo, no sugiere automáticamente usuarios con intereses de investigación similares. Finalmente, el estudio precisa que la plataforma permite subir artículos, libros, capítulos de libros, reseñas, actas de congresos, tesis y monografías.

De acuerdo con Bhardwaj (2017), no admite otros formatos como datos de investigación (datasets), patentes, posters, propuestas de investigación o contenido audiovisual, lo que limita su alcance como repositorio integral.

4. Directrices para Perfiles Académicos Digitales

Schiermeier (2015) sugiere que la creación y mantenimiento de un perfil digital académico efectivo requiere una planificación estratégica inicial, definiendo con claridad el objetivo de la presencia digital, el tipo de información que se desea compartir y la audiencia principal a la que se dirige. Esta reflexión previa es crucial para seleccionar y priorizar el contenido de manera apropiada. La biografía académica constituye un elemento central; para investigadores, sirve para sintetizar una trayectoria científica, mientras que, para aquellos enfocados en una línea de investigación específica, facilita su identificación y conexión con colegas afines.

La estandarización de la información es un pilar para la correcta identificación. Se recomienda emplear el inglés o español como idioma principal, dada su predominancia en la comunicación científica. Schiermeier (2015). La consistencia en el nombre del autor es vital: para evitar ambigüedades en sistemas internacionales, se sugiere unificar el formato usando un guion entre los apellidos y las iniciales del nombre (por ejemplo, "García-López MJ"). Junto al nombre, registrar la filiación institucional principal y un correo electrónico corporativo aporta credibilidad y un anclaje institucional sólido. Estos tres elementos — nombre, filiación y correo— son determinantes para la recuperación precisa de la producción intelectual en las bases de datos.

Respecto al contenido curricular, se aconseja incluir de forma selectiva la formación y la experiencia laboral, destacando los hitos más relevantes (como grados de maestría, doctorado o la especialidad profesional) y omitiendo formaciones de corta duración.

Schiermeier (2015). El núcleo del perfil debe ser la producción científica: es prioritario registrar todas las publicaciones indexadas, priorizando los artículos de investigación y utilizando los identificadores digitales (como DOI o PubMed ID) para importarlos de manera eficiente. La plataforma puede usarse estratégicamente para visibilizar trabajos de una línea de investigación concreta y así fomentar colaboraciones, ocultando si se desea otras publicaciones menos relevantes para ese fin.

Completar información sobre proyectos de investigación financiados en convocatorias competitivas (detallando su ámbito y entidad financiadora) añade un indicador de excelencia y competitividad. Para enriquecer el perfil, se pueden incorporar otros datos como áreas de interés, membresías, métricas (índice h, número de citas), premios y actividades de revisión por pares. La recomendación final es integral: dedicar esfuerzo a crear un perfil completo y, sobre todo, a mantenerlo de forma rigurosa y periódica. Schiermeier (2015).

En los últimos años, los sistemas de inteligencia artificial (IA) han asumido un papel crucial en la desambiguación de autores dentro de grandes bases de datos académicas. Plataformas como OpenAlex emplean algoritmos de aprendizaje automático que analizan coautores, referencias y patrones de citación para agrupar obras de un mismo investigador (Zhao & Chen, 2025).

Sin embargo, la IA también introduce nuevas complejidades: los algoritmos pueden generar perfiles duplicados al no vincular correctamente todas las publicaciones de un autor o, por el contrario, fusionar erróneamente los trabajos de dos investigadores distintos. La eficacia de estos sistemas sigue dependiendo en gran medida de la calidad de los metadatos y, especialmente, de la adopción generalizada de identificadores persistentes como ORCID, que actúan como fuente de verdad para entrenar y validar los modelos.

Conclusión

Este artículo ha revisado el ecosistema de herramientas disponibles desde los identificadores persistentes gestionados centralmente como ORCID, hasta los perfiles automáticos en bases de datos (Scopus Author ID, Researcher ID) y las plataformas de redes sociales académicas (ResearchGate, Academia.edu, Google Scholar), destacando que su uso integrado y estratégico es la clave para superar los desafíos de la ambigüedad en la autoría, la fragmentación de la producción científica y la evaluación rigurosa del impacto.

La implementación de buenas prácticas de estandarización como, la consistencia en el nombre, la vinculación explícita entre identificadores y el mantenimiento activo de los perfiles no es una tarea administrativa secundaria, sino un componente esencial de la profesionalización académica. Estas prácticas garantizan que el investigador sea dueño de su trayectoria digital, asegurando que su obra sea reconocida, atribuida y medida con exactitud.

En definitiva, la gestión proactiva de la identidad digital académica trasciende la mera visibilidad personal; es una contribución a la integridad, transparencia y eficiencia del sistema científico en su conjunto. Se insta a investigadores, instituciones y agencias evaluadoras a adoptar y promover estos estándares, fomentando un entorno donde el mérito científico pueda florecer sin los obstáculos de la desambiguación, y donde cada contribución pueda ser rastreada y valorada en toda su extensión de manera justa y permanente.

ANEXO

Scopus Author ID: Tu Identidad Científica Unificada



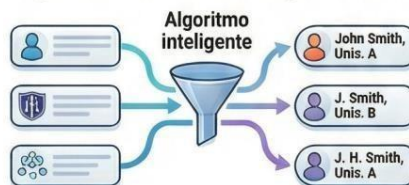
¿Cómo funciona y qué ofrece?

Identificador Único y Automático



Se asigna sin intervención del autor para agrupar publicaciones bajo un solo perfil.

Algoritmo de Desambiguación



Analiza nombres, afiliaciones y coautores para distinguir entre investigadores con nombres similares.

Visibilidad y Colaboración



Un perfil unificado facilita que otros investigadores encuentren y citen tu obra completa.

Métricas e Integración

Métricas de Impacto Confiables



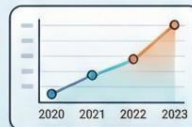
Índice h

Medida de la productividad y el impacto de las citas del autor.



Total de citas

Sumatoria de todas las menciones recibidas en Scopus.



Evolución anual

Gráfico que muestra el crecimiento de citas a lo largo del tiempo.

Análisis Avanzado con SciVal



Permite realizar benchmarking y evaluar el rendimiento investigador a nivel institucional.

Gestión mediante Suscripción

La corrección de perfiles requiere acceso institucional a la plataforma Scopus.



ORCID: Tu Identidad Digital como Investigador

Yachay revista digital ISSN: 2718-8078. Autor Raúl Orlando Banegas

¿Qué es ORCID?

Un identificador único y permanente para investigadores.

Conecta de forma inequívoca tu identidad con todas tus contribuciones científicas.

Tu código personal:
0000-0000-0000-0000

Es un código alfanumérico de 16 dígitos que te distingue del resto.

Respaldo por líderes académicos mundiales.

Apoyado por editoriales como Elsevier y centros de investigación como CERN y MIT.

Principales Ventajas para tu Carrera

Unifica y protege tu autoría.

Garantiza la correcta atribución de tus trabajos para siempre, sin importar cambios de nombre o afiliación.

Simplifica tareas administrativas.

Agiliza significativamente los procesos de evaluación de tu actividad investigadora.

Interconecta tu ecosistema digital.

Sincroniza tu perfil con Scopus, Google Scholar, Mendeley, Dialnet y más.

¿Cómo Empezar en 3 Pasos?

1

1. Regístrate en orcid.org/register.

Completa tu información personal, académica y de empleo para obtener tu código.

2

2. Enriquece tu perfil con tus publicaciones.

Tienes control total para decidir qué información es pública o privada.

3

3. Usa y comparte tu código ORCID.

Inclúyelo en artículos, webs y firmas para asegurar siempre tu crédito como autor.

Método para Añadir Publicaciones

Importación con BibTeX	Adición Manual	Conexión con Bases de Datos
Carga masiva desde gestores como Mendeley, EndNote o RefWorks.	Introduce los datos de cada referencia de forma individual para máxima precisión.	Importa automáticamente desde Scopus, Dialnet, PubMed y otras fuentes.

Domina tu Identidad Académica: Guía de Web of Science ResearcherID

Web of Science ResearcherID: Identificación única para eliminar ambigüedad, centralizar publicaciones y métricas.

Beneficios de Tener un ResearcherID



Identificación Única y Permanente

Asigna un código alfanumérico que distingue al autor de otros con nombres similares.



Métricas e Impacto Centralizado

Permite visualizar el índice h y métricas de citas de la Colección Principal de WoS.



Integración con ORCID

Conecta perfiles para importar publicaciones automáticamente y mantener los registros sincronizados.

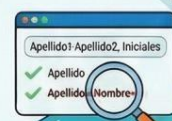


Paso a Paso para su Creación



1. Registro con Correo Institucional

Acceda a Web of Science o Publons y complete el formulario de registro básico.



2. Estandarización Crítica del Nombre

Use un formato uniforme (ej. Apellido1-Apellido2, Iniciales) para evitar duplicidades futuras.



3. Generación Automática del ID

El sistema asignará un código único (ej. A-1234-5678) al finalizar el proceso.

Bibliografía

- Aerts, R. (2008). Digital identifiers work for articles, so why not for authors? *Nature*, 453(19), 979.
- Ares-Blanco, S., García-Torrecillas, J. M., & Barrio-Cortes, J. (2023). Cómo crear un perfil digital de investigador a través de diferentes plataformas online. Una revisión narrativa. *Revista Clínica de Medicina de Familia*, 16(2), 98–105. <https://doi.org/10.55783/rcmf.160207>
- Ashmore, B., & Argabright, L. (2019). ORCID pop-ups: Starting small to disseminate at large. *Serials Review*, 45(3), 160–162. <https://doi.org/10.1080/00987913.2019.1648200>
- Bhardwaj, R. K. (2017). Academic social networking sites: A comparative analysis of ResearchGate, Academia.edu, Mendeley and Zotero. *Information and Learning Sciences*, 118(5/6), 298–316. <https://doi.org/10.1108/ILS-03-2017-00>
- Cruz-Cruz, E. M. (2022). ORCID y la identidad digital de investigadores. *Revista Electrónica Dr. Zoilo E. Marinello Vidaurreta*, 47(4), e3232. <http://revzoilomarinellosld.cu/index.php/zmv/article/view/3232>
- Fernández-Marcial, V., & González-Solar, L. (2015). Promoción de la investigación e identidad digital: El caso de la Universidade da Coruña. *El Profesional de la Información*, 24(5), 656–664.
- Greifeneder, E., Pontis, S., Blandford, A., Attalla, H., Neal, D., & Schlebbe, K. (2018). Researchers' attitudes towards the use of social networking sites. *Journal of Documentation*, 74(1), 119–136.
- Hernández Gutiérrez, K. A., Aguilar, T. M., & Hernández, C. (2025). *Data for: Visibility and citation in the scientific ecosystem: How persistent identifiers are transforming Science*. <https://doi.org/10.17632/t7ntk649xv.3>
- Hirsch, J. E. (2005). An index to quantify an individual's scientific research output. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 102(46), 16569–16572. <https://doi.org/10.1073/pnas.0507655102>
- Lara, T. (2009). El papel de la universidad en la construcción de su identidad digital. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*, 6(1), 15–21.
- Lorenzo-Escolar, N., & Pastor-Ruiz, F. (2012). Un análisis de los principales sistemas de identificación y perfil para el personal investigador. *Aula Abierta*, 40(2), 107–118.

- Martínez-Méndez, F. J., & López-Carreño, R. (2019). La paulatina adopción de ORCID para la mejora de la identidad digital de las revistas científicas españolas en acceso abierto. *Investigación Bibliotecológica*, 33(80), 73–95.
<https://doi.org/10.22201/iibi.24488321xe.2019.80.57994>
- Orduna-Malea, E., Martín-Martín, A., & Delgado López-Cózar, E. (2017a). Métricas en perfiles académicos: ¿un nuevo juego adictivo para los investigadores? *Revista Española de Salud Pública*, 90, e20006.
<https://www.scielo.org.mx/pdf/ib/v33n80/2448-8321-ib-33-80-73.pdf>
- Pérez Solís, D. (2025). Por qué debemos usar identificadores persistentes en el ecosistema científico DOI, ORCID, ROR y RAiD. *Boletín de Pediatría*, 65(274), 246–251. <https://doi.org/10.63788/mvackx29>
- Romero Borges, R., Peralta Albolaez, M., Rojas Machado, N., & Rivas Corría, B. (2018). Las redes sociales académicas: espacios de intercambio científico en las ciencias de la salud. *EDUMECENTRO*, 10(2), 188–200.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742018000200014&lng=es&tlng=es
- Romero Peña, A., Iturriaga Barco, D., & Sáenz de Pablo, J. (2015). DIALNET: un proyecto local de éxito global. Una mirada crítica a su desarrollo. En *Pensar con Historia desde el Siglo XXI* (pp. 5933–5946). Universidad Autónoma de Madrid.
- Schiermeier, Q. (2015, octubre 7). Research profiles: A tag of one's own. *Nature*, 526(7572), 281–283. <https://doi.org/10.1038/nj7572-281a>
- Schnieders, K., Mierz, S., Boccalini, S., Meyer zu Westerhausen, W., Hauschke, C., Hagemann-Wilholt, S., & Schulze, S. (2022). ORCID coverage in research institutions—Readiness for partially automated research reporting. *Frontiers in Research Metrics and Analytics*, 7, 1010504. <https://doi.org/10.3389/frma.2022.1010504>
- Scopus. (s.f.). *Scopus*. Recuperado el 8 de abril de 2026 de <https://www.scopus.com/home.uri>
- Smith-Yoshimura, K., Altman, M., Conlon, M., Cristán, A. L., Dawson, L., Dunham, J., & Schreur, P. (2014). *Registering researchers in authority files*. OCLC Research. <https://www.oclc.org/research/publications/library/2014/registering-researchers-in-authority-files.html>
- Zhao, R., & Chen, Y. (2025). *Accuracy assessment of OpenAlex and Clarivate Scholar ID with an LLM-assisted benchmark*. arXiv. <https://arxiv.org/abs/2502.11610>

Como citar: Banegas, R. O. La normalización de la identidad digital en la ciencia abierta para la autoría de noveles investigadores en Revista Yachay. Vol. 6, 2026, 15 de abril de e2026.